



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД
1 И. 450/18
03.09.2019.год.
УЖИЦЕ

ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ, као извршни, по судији Словенки Поповић, у правној ствари извршног повериоца Митрић Милутина из Ужица, кога заступа пуномоћник Александра Дамљановић Деспотовић, адвокат из Ужица, против извршних дужника Нинковић Ане, Митровић Жунић Лидије, Митровић Драгане и Митровић Драгише сви из Ужица, ради извршења, јавном продајом непокретности, у смислу чл.119. ЗИО, донео је дана **03.09.2019.године**

ЗАКЉУЧАК
О ДОДЕЛИ

I ИЗВРШНОМ ПОВЕРИОЦУ Митрић Милутину из Ужица, ЈМБГ 2305953790036, улица Ужичких хероја број 12 додељује се непокретност извршних дужника Нинковић Ане, ЈМБГ 2805980795018, Митровић Жунић Лидије ЈМБГ 2701982795015, Митровић Драгане ЈМБГ 1609991795039 и Митровић Драгише ЈМБГ 0412994790044, сви из Ужица и то:

- 4/12 идеалних од једног двособног стана постојећег у стамбеној згради изграђеној на кат.парц. 9756 КО Ужице, број зграде 1., на другом спрату – двособан стан површине 55 м2, улица Јована Стерије Поповића број 2, све уписано у ЛН.бр. 8298 КО Ужице

за новчани износ од 292.050,00 динара.

II НАМИРУЈЕ СЕ извршни поверилац Митрић Милутин из Ужица у на плати свог новчаног потраживања према извршним дужницима Нинковић Ани, Митровић Жунић Лидији, Митровић Драгани и Митровић Драгиши, сви из Ужица за новчани износ од 292.050,00 динара, а што представља 30% од утврђене вредности непокретности која је била предмет продаје.

Образложење

Поступајући по предлогу извршног повериоца према извршном дужнику на основу извршне исправе – пресуде Основног суда у Ужицу П.1434/11 од 05.09.2012. године, овај суд је својим решењем 1И. 242/13 од 20.02.2013.године одредио предложено извршење на дужниковим новчаним средствима. Касније у току поступка спровођења извршења на предлог извршног повериоца промењен је предмет и средство извршења на тако што је наплата повериоцевог потраживања одређена на идеалном делу једног двособног стана постојећег у Ужицу улица Јована Стерије Поповића број 22. У току јавне продаје идеалног дела предметне

непокретности извршни поверилац се делимично намирио за укупан износ од 141.075,00 динара а након тога спровођење извршења предложио такође на идеалном делу истог стана и то 4/12 идеалне.

Ради продаје предметне непокретности – односно удела од предметног стана одржано је прво рочиште на коме није било заинтересованих купаца за куповину, па је суд по службеној дужности заказао другу јавну продају на којој није било заинтересованих купаца, као и на поновљеној другој јавној продаји дана 03.09.2019.године. На том рочишту извршни поверилац такође није био заинтересован да се јави као купац, али се сагласно члану 97. став 5. ЗИО изјаснио да се извршном повериоцу предметни сувласнички удео стана додели на име намирења потраживања.

Сагласно члану 102. став 1. ЗИО предвиђено је да ако се ствар није могла продати на другом рочишту за јавно надметање или непосредном погодбом у року који је одредио суд, на предлог извршног повериоца суд или извршитељ ће доделити ствар извршном повериоцу.

У ставу 2. истог члана је предвиђено да у случају из става 1. овог члана, сматра се да је извршни поверилац намирен у висини која одговара износу од 30% од процењене вредности ствари.

У конкретном случају 30% од процењене вредности предметне непокретности износи 292.050,00 динара, па суд сматра да се поверилац од продаје овог удела намирује за напред наведена новчана средства.

Сагласно члану 128. и 97. став 5. у вези члана 102. одлучено је као у изреци овог закључка.

ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ, дана 03.09.2019.године, 1И. 450/18

ПОУКА: Против овог закључка није дозвољен правни лек.

